



ФАДН РОССИИ

Федеральное агентство
по делам национальностей



Московский
государственный
университет
имени М.В. Ломоносова



Факультет
государственного
управления

Обучающий семинар

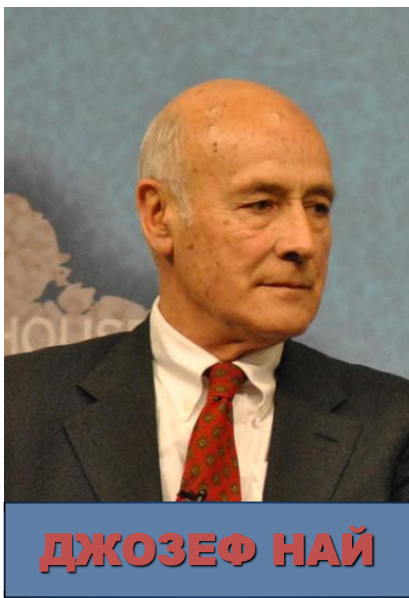
Реализация государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации

РАЗОБЛАЧЕНИЕ ПОПЫТОК ОКАЗАНИЯ ДЕСТРУКТИВНОГО ВНЕШНЕГО
ВЛИЯНИЯ НА МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ
ОТНОШЕНИЯ

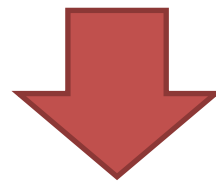
к.и.н., доцент Наумов Александр Олегович



Сегодня проблемы в области межнациональных и межконфессиональных отношений носят в целом латентный характер. Однако в случае возникновения серьезного социально-экономического или политического кризиса подобные проблемы, особенно искусно инспирированные извне, могут привести к поистине драматическим последствиям. Наиболее эффективным средством разжигания межконфессиональных и межэтнических конфликтов являются, как показал печальный опыт постсоветского пространства, деструктивные технологии «мягкой силы», которым едва ли не в совершенстве овладели США и их союзники по НАТО и Европейскому союзу.



Концепция «мягкой силы» была разработана в 1990 году американским политиком и ученым Дж. Наем-мл. Под «мягкой силой» Най понимал возможность достигать целей на международной арене путем убеждения и привлечения симпатий других акторов, а не с помощью подачек или принуждения, характерных для «жесткой силы». В основе «мягкой силы» лежат культура, идеи, символы, мифы и, особенно, ценности.



Обычно политика «мягкой силы» ассоциируется с популяризацией и продвижением собственной культуры, языка и ценностей в мире, т.е. культурно-гуманитарной сферой.

Однако существует и другой путь, когда ресурсы и технологии «мягкой силы» используются для подрыва государственного и социального устройства другой страны, её суверенитета.

Это и есть «цветные революции».

«Цветная революция» – государственный переворот с использованием ненасильственных технологий, механизмов и инструментов «мягкой силы». На протяжении первых пятнадцати лет XXI века «цветные революции» произошли в шести государствах Восточной Европы, Центральной Азии и Северной Африки – Сербии («бульдозерная революция» в 2000 г.), Грузии («революция роз» в 2003 г.), Украине (дважды – «оранжевая революция» в 2004 г. и «Евромайдан» в 2014 г.), Киргизии («тюльпановая революция» в 2005 г.), Тунисе («жасминовая революция» в 2011 г.) и Египте («финиковая революция» в 2011 г.).

«ЦВЕТНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ» (2000–2014 гг.)



РОДОВЫЕ ПРИЗНАКИ «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»

Существуют объективные и субъективные причины и предпосылки «цветных революций»; внутренние и внешние факторы, которые привели к их возникновению.

Во всех «цветных революциях» обнаруживается один тот же принцип действий, последовательность технологий и почти идентичный механизм протестных выступлений, включающий в себя пять фаз от анализа социально-экономической ситуации в стране до непосредственно перехвата власти и свержении легитимного режима.

Отличительными чертами «цветных революций» являются их в целом ненасильственный характер, а также использование импортированных с Запада технологий и методик «мягкой силы», которые реализуются определенными акторами (политические партии, НПО, молодежные движения, СМИ, социальные сети) посредством различных семиотических инструментов (символы, образы, идеи, мифы).

ЗАПАДНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



OPEN SOCIETY
FOUNDATIONS



NED-RELATED FOUNDATIONS IN ALLIED COUNTRIES



МЕСТНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»



ОТПОР!



ЗАДАДА!



شباب 6 أبريل



РОЛЬ НПО В «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЯХ»

Финансировали оппозиционных кандидатов и политические партии.

Поддерживали оппозиционные средства массовой информации.

Проводили семинары и тренинги по ненасильственному сопротивлению властям и управлению массовыми протестами, обучали активистов участию в акциях протеста.

Готовили наблюдателей за ходом голосования; оказывали методическую помощь оппозиционным избирательным штабам, консультировали кандидатов и их доверенных лиц, взаимодействовали с местными и международными наблюдателями; проводили и публиковали выгодные оппозиции опросы общественного мнения и экзит-поллы.

Участвовали в создании сетевых молодежных движений, обучали их членов технологиям ненасильственной смены политических режимов.

МОЛОДЕЖНЫЕ ДВИЖЕНИЯ В «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЯХ»



ОТПОР!



გმობა!



БИРГЕ!



حركة

شباب 6 أبريل

Помогали проводить мобилизацию сторонников «революции».

Решали имевшие ключевое значение логистические задачи, особенно на начальном этапе протестов.

Выступали настоящей опорой для «революционеров» в критические моменты их противостояния с правящими режимами.

РОЛЬ СМИ (ТРАДИЦИОННЫХ И НОВЫХ МЕДИА) В «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЯХ»

Критиковали власть и непосредственно высшее руководство страны, чем активно пользовались оппозиционеры для дискредитации легитимных режимов. Именно через СМИ оппозиция смогла добиться эмоционального неприятия обществом прошедших выборов и их результатов, что и стало непосредственным поводом для начала «цветных революций 1.0».

Максимально подробно освещали действия «революционеров» и всегда исключительно в позитивном ключе.

Играли огромную роль в мобилизации протестного электората и объединении разрозненной оппозиции.

Выступали в качестве координирующего органа для всех противников правящих режимов. Особенно активно и эффективно этим занимались новые медиа – социальные сети в ходе «цветных революций 2.0».

ПРИЧИНЫ ПОБЕДЫ «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»

Объективная системная слабость политических режимов. Отсутствие решительного и твердого, уверенного в себе и своем окружении лидера.
Позиция силовых ведомств.

Объединение разрозненной оппозиции. Мобилизация с ее помощью протестных настроений в стране, их канализация против правящего режима.

«Эффект домино».

Внешний фактор: мощная и разносторонняя поддержка оппозиции и связанных с ней акторов «мягкой силы» со стороны западных стран.

МЕТОДИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ «ЦВЕТНЫМ РЕВОЛЮЦИЯМ»

Решение острых социально-экономических проблем в стране, в том числе носящих межнациональный и межконфессиональный характер.

Создание общей для всех народов Российской Федерации идеологии, гражданской идентичности, национальной идеи.

Развитие патриотически настроенного гражданского общества, создание реально действующих и представляющих интерес для различных социальных групп (особенно молодежи, причем из всех регионов страны) общественных организаций с позитивной повесткой.

Наличие в стране национально ориентированной элиты, эффективной системы государственного управления, пользующегося авторитетом у населения политического лидера и его окружения, особенно министров силового блока, готовых исполнять свой долг.

Работа соответствующих служб с целью недопущения к работе в России организаций, в задачи которых входит дестабилизация экономической, политической и духовно-нравственной структуры Российского государства.